
粕屋町まち・ひと・しごと創生総合戦略等
策定のための企業アンケート調査
結果報告書

令和元年12月

目 次

I アンケート調査の概要.....	2
1. アンケート調査の目的.....	3
2. アンケート調査概要.....	3
II 調査結果のまとめ.....	4
1. 粕屋町での企業活動に関する傾向分析.....	5
2. 雇用の確保、働き方改革に関する傾向分析.....	5
3. 地域活動への参加、地域貢献活動に関する傾向分析.....	6
II アンケート調査結果.....	8
1. 回答者の属性.....	9
2. 粕屋町での企業活動について.....	12
2-1 近年の業績（売上）の推移.....	12
2-2 企業の経営上の問題.....	13
2-3 粕屋町の企業活動のしやすさ.....	14
2-4 企業活動を行う上での粕屋町の強み（メリット）.....	15
2-5 企業活動を行う上での粕屋町の弱み（デメリット）.....	17
2-6 粕屋町での事業の継続.....	19
3. 粕屋町のまちづくりについて.....	20
3-1 粕屋町の商工業振興の重要度.....	20
3-2 粕屋町の商工業振興の現状に対する不満.....	22
4. 企業の雇用について.....	24
4-1 「働き方改革」の取組み.....	24
4-2 「働き方改革」としての具体的な取組み.....	25
4-3 「働き方改革」を取り組むねらい.....	27
4-4 「働き方改革」として特に重要だと考える取組み.....	28
4-5 粕屋町民の従業員としての採用.....	29
4-6 ワーク・ライフ・バランスの実現や女性の活躍推進のために必要な取組み.....	30
5. 企業の地域社会との関わりについて.....	31
5-1 現在の地域活動への参加、社会貢献活動への取組み.....	31
5-2 参加（予定）している地域活動や社会貢献活動.....	32
5-3 地域活動への参加や社会貢献活動を行うにあたっての協働.....	33
5-4 地域活動への参加や社会貢献活動に取り組んでいない理由.....	34
5-5 今後の社会貢献活動等の協働のまちづくりへの関わり方について.....	35
5-6 今後取り組みたい、興味がある社会貢献活動.....	36
5-7 企業の社会貢献活動等を更に推進するために必要な条件.....	38
5-8 「SDGs（持続可能な開発目標）」の認知度.....	40
5-9 「SDGs（持続可能な開発目標）」に対する取組み.....	41

I アンケート調査の概要

1. アンケート調査の目的

この調査は、「粕屋町まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定するための基礎資料として、事業者の皆様の日頃の実践に関する意見を聴取し、将来展望に必要な調査分析を行うために実施するものです。

2. アンケート調査概要

- ・調査地域 : 粕屋町全域
- ・調査対象者 : 粕屋内の事業者500社を無作為抽出
- ・調査期間 : 令和元年11月
- ・調査方法 : 郵送による配布・回収

配布数 (A)	回収数 (B)	有効回収数 (C)	回収率 (B/A)	有効回収率 (C/A)
500	173	141	34.6%	28.2%

【報告書の記載内容に関する注意事項】

- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、選択肢ごとの回答数の割合を小数点 以下第 2 位で四捨五入したものです。このため、単数回答（複数の選択肢から 1 つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- 複数回答（複数の選択肢から 2 つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対するそれぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0% を超える場合があります。
- 図表中の「不明・無回答」とは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- 図表中の「N」（サンプル数）は、有効標本数（集計対象者総数）、あるいは分類別の該当対象者数を示しています。
- 本文中の設問の選択肢について、文字数が多いものは簡略化している場合があります。

Ⅱ 調査結果のまとめ

1. 粕屋町での企業活動に関する傾向分析

■ 町内の企業活動において「従業員の人材の確保」が課題となっている。

各企業にとって粕屋町は企業活動しやすさ【問8】は「事業がしやすい」「どちらかと言えば事業がしやすい」をあわせて63.1%が企業活動しやすいと回答しており、特に、**企業活動を行う上での粕屋町の強み【問9】**では、「**交通の便が良い**」ことが57.4%と最も多くあがっています。

一方、**企業の経営上の課題【問7】**では、「**従業員の確保**」が44.0%と最も高くなっており、人材の確保について各企業の課題意識が高いことがわかります。このことは、企業活動を行う上での粕屋町の弱み【問10】でも、「**労働力が確保しにくい**」の回答が高くなっており、同様の課題が反映しているかたちとなっています。

今後の粕屋町の商工業振興の重要度【問13-ア】についても「**人材確保・人材育成への支援**」が39.0%と最も高く、町内での企業活動をさらに向上させていくために、雇用できる人材の確保・育成への支援が大事であるということが考えられます。

また、**粕屋町の商工業振興の現状に対する不満【問13-イ】**では「**交通・輸送条件の改善**」が最も高く、町内での交通環境が企業活動への不満となっていると考えられます。

2. 雇用の確保、働き方改革に関する傾向分析

■ 働き方改革、ワーク・ライフ・バランスに対する企業活動の更なる充実が求められます

働き方改革の取組み【問14】は「**取り組んでいる（積極的に取り組んでいる＋少しずつ進んでいる）**」回答は**71.0%**となっており、取組みを進めている事業者が多いことがわかりますが、取り組んでいる事業者の**具体的な取組み【問15】**としては「**長時間労働の是正**」「**有給休暇取得率の向上**」は半数以上取り組んでいます。が、「**従業員の育児・家事・介護の支援**」「**勤務体系の多様化**」についてはまだ取り組んでいない事業者が多く、今後の展開が望まれます。

ワーク・ライフ・バランスや女性の活躍推進のための取組み【問19】でも、「**時間外勤務の縮減、年次有給休暇の取得促進**」に対する取組みは59.6%となっていますが、「**短時間勤務制度等の勤務体系の多様化**」「**育児休暇制度の充実**」などはまだ十分に取り組んでいない事業所が多い状況となっており、今後の雇用人材の確保・育成につなげる意味からも、多様な働き方の支援への積極的な推進が求められます。

3. 地域活動への参加、地域貢献活動に関する傾向分析

- **地域活動や社会貢献活動に取り組む企業は41.1%。今後、活動に参画したい企業は66.7%となっており、活動促進による企業との連携拡大が望まれます。**

現在の地域活動や社会貢献活動への取組み【問20】については、**41.1%**の事業者が取り組んでいる回答をしていますが、「**取り組んでいない**」企業は**57.1%**となっています。

地域活動や社会活動に取り組む企業の具体的な取組み【問21】は「**地域活動やイベントへの協力**」「**美化・清掃・緑化などの活動**」が40%以上となっています。

また、**今後の社会貢献活動等への参画意向**【問24】では、「**参画したい**（積極的に参画したい+要請があれば参画したい+興味ある内容なら参画したい）」が**66.7%**となっており、現在、活動していない企業も関心をもっていることがわかります。**今後、取り組みたい興味のある社会貢献活動**【問25】については、現在取り組んでいる具体的な取組み【問21】と比較すると、「**防災・防犯などの活動**」「**インターンシップなど若者の就労支援**」に対する回答が増えており、新たに取り組む活動として関心が伺われます。特に若者の就労支援は、現在の従業員の確保の課題にもつながる方策として関心が高いと考えられます。

Ⅱ アンケート調査結果

1. 回答者の属性

1-1 業種

	回答数	構成比
農林漁業	1	0.7%
建設業	16	11.3%
製造業	16	11.3%
電気・ガス・熱供給・水道業	4	2.8%
情報通信業	2	1.4%
運輸・郵便業	20	14.2%
卸売業	12	8.5%
小売業	11	7.8%
金融・保険業	2	1.4%
不動産・物品賃貸業	20	14.2%
学術研究・専門技術サービス業	1	0.7%
宿泊・飲食サービス業	4	2.8%
生活関連サービス業	2	1.4%
娯楽・レジャー業	0	0.0%
教育・学習支援業	0	0.0%
医療・福祉サービス業	6	4.3%
サービス業（他に分類されないもの）	21	14.9%
無回答	3	2.1%
計	141	100.0%

1-2 貴社の本・支社等の区分

	回答数	構成比
単独事業所	61	43.3%
本社・本店	23	16.3%
支社・支店・営業所	56	39.7%
無回答	1	0.7%
計	141	100.0%

1-3 貴社の経営組織

	回答数	構成比
株式会社（有限会社含む。）	129	91.5%
合名会社	1	0.7%
合資会社	0	0.0%
個人経営	1	0.7%
その他	10	7.1%
無回答	0	0.0%
計	141	100.0%

①資本金（株式会社の回答事業者 N=129）

	回答数	構成比
100万円未満	6	4.7%
100万～300万円未満	18	14.0%
300万～500万円未満	18	14.0%
500万～1,000万円未満	13	10.1%
1,000万～5,000万円未満	46	35.7%
5,000万～1億円未満	11	8.5%
1億～3億円未満	6	4.7%
3億円～	8	6.2%
無回答	3	2.3%
計	129	100.0%

1-4 貴社の従業員数

	回答数	構成比
1～5人	52	36.9%
6～10人	26	18.4%
11～20人	17	12.1%
21～30人	11	7.8%
31～40人	4	2.8%
41～50人	3	2.1%
50人以上	3	2.1%
100人以上	20	14.2%
無回答	5	3.5%
計	141	100.0%

① 貴社の従業員数のうち、粕屋町内の居住者

	回答数	構成比
1人	32	22.7%
2人	27	19.1%
3人	13	9.2%
4人	3	2.1%
5人	8	5.7%
6人	4	2.8%
7人～10人	6	4.2%
11人～15人	4	2.8%
16人～20人	2	1.4%
30人以上	2	1.4%
50人以上	1	0.7%
0人	26	18.4%
無回答	13	9.2%
計	141	100.0%

1-6 貴社の粕屋町内での営業年数

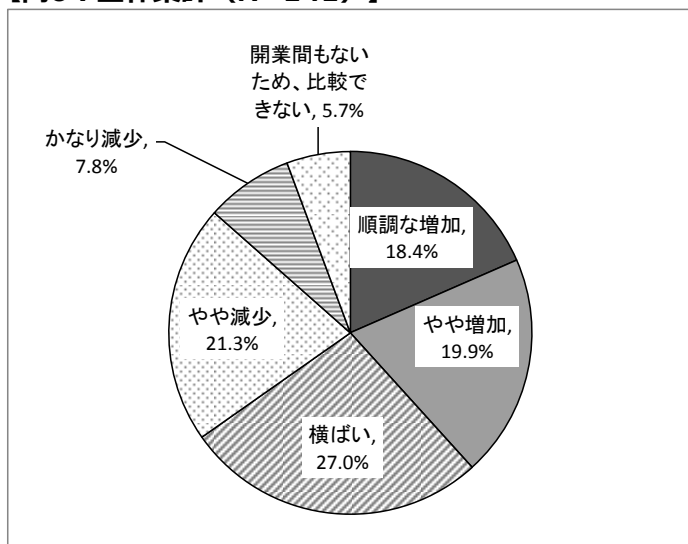
	回答数	構成比
1年未満	2	1.4%
1～3年未満	20	14.2%
3～5年未満	12	8.5%
5～10年未満	17	12.1%
10～15年未満	14	9.9%
15～20年未満	20	14.2%
20～30年未満	24	17.0%
30～50年未満	29	20.6%
50年以上	3	2.1%
無回答	0	0.0%
計	141	100.0%

2. 粕屋町での企業活動について

2-1 近年の業績（売上）の推移

問6 貴社の近年（過去5年程度）の業績（売上）の推移について、教えてください。

【問6：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
順調な増加	26	18.4%
やや増加	28	19.9%
横ばい	38	27.0%
やや減少	30	21.3%
かなり減少	11	7.8%
開業間もないため、比較できない	8	5.7%
無回答	0	0.0%
計	141	100.0%

【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 近年（過去5年程度）の業績（売上）について、「横ばい」の回答が高くなっていますが、次いで「やや減少」が多くなっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別で見ると、従業員数の規模が増える程、「順調な増加」の回答が高くなっています。

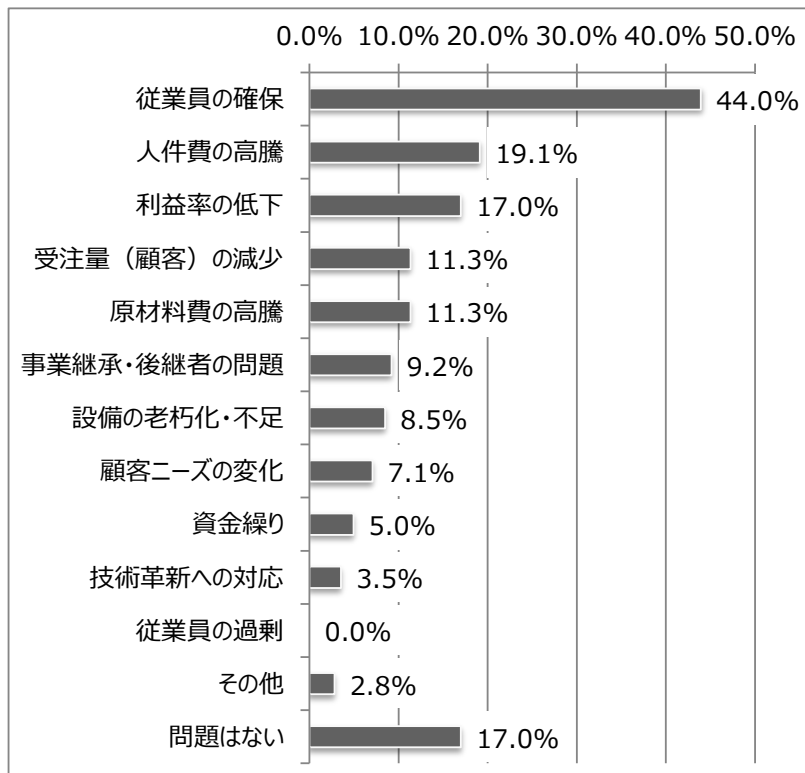
【問6：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
順調な増加	26	18.4%	10	12.8%	5	14.3%	11	47.8%
やや増加	28	19.9%	11	14.1%	11	31.4%	5	21.7%
横ばい	38	27.0%	23	29.5%	10	28.6%	3	13.0%
やや減少	30	21.3%	20	25.6%	6	17.1%	3	13.0%
かなり減少	11	7.8%	9	11.5%	2	5.7%	0	0.0%
開業間もないため、比較できない	8	5.7%	5	6.4%	1	2.9%	1	4.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

2-2 企業の経営上の問題

問7 現在抱えている経営上の問題があれば、次の中から選択してください。（複数回答）

【問7：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
従業員の確保	62	44.0%
人件費の高騰	27	19.1%
利益率の低下	24	17.0%
受注量（顧客）の減少	16	11.3%
原材料費の高騰	16	11.3%
事業継承・後継者の問題	13	9.2%
設備の老朽化・不足	12	8.5%
顧客ニーズの変化	10	7.1%
資金繰り	7	5.0%
技術革新への対応	5	3.5%
従業員の過剰	0	0.0%
その他	4	2.8%
問題はない	24	17.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 現在抱えている経営上の問題は「**従業員の確保**」が約半数と最も多くなっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別でみると、従業員数の規模が増える程、「**従業員の確保**」の回答が高くなっています。

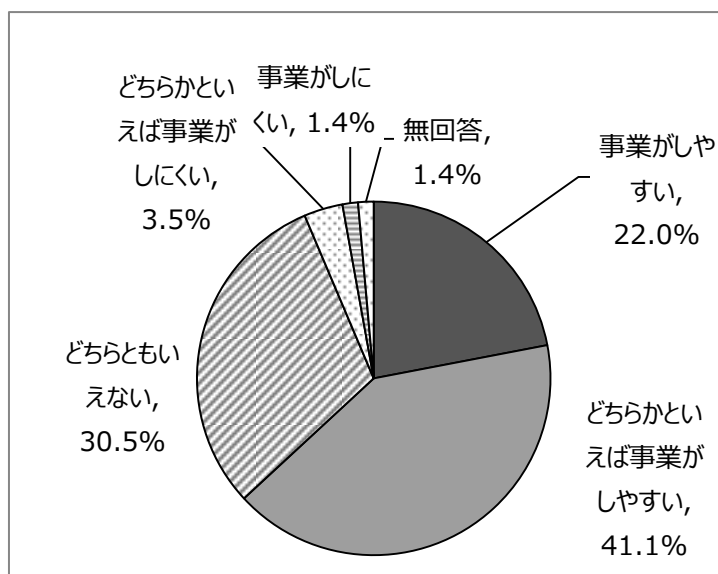
【問7：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
従業員の確保	62	27.7%	22	28.2%	25	71.4%	15	65.2%
人件費の高騰	27	12.1%	10	12.8%	11	31.4%	6	26.1%
利益率の低下	24	10.7%	10	12.8%	7	20.0%	6	26.1%
受注量（顧客）の減少	16	7.1%	13	16.7%	1	2.9%	2	8.7%
原材料費の高騰	16	7.1%	9	11.5%	4	11.4%	3	13.0%
事業継承・後継者の問題	13	5.8%	8	10.3%	4	11.4%	1	4.3%
設備の老朽化・不足	12	5.4%	8	10.3%	3	8.6%	0	0.0%
顧客ニーズの変化	10	4.5%	5	6.4%	2	5.7%	3	13.0%
資金繰り	7	3.1%	4	5.1%	2	5.7%	0	0.0%
技術革新への対応	5	2.2%	2	2.6%	0	0.0%	2	8.7%
従業員の過剰	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	4	1.8%	3	3.8%	1	2.9%	0	0.0%
問題はない	24	10.7%	18	23.1%	3	8.6%	2	8.7%

2-3 粕屋町の企業活動のしやすさ

問8 貴社にとって、粕屋町は企業活動しやすいまちだと思いますか

【問8：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
事業がしやすい	31	22.0%
どちらかといえば事業がしやすい	58	41.1%
どちらともいえない	43	30.5%
どちらかといえば事業がしにくい	5	3.5%
事業がしにくい	2	1.4%
無回答	2	1.4%
計	141	100.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 粕屋町は「**どちらかといえば事業がしやすいまち**」の回答が**41.4%**と最も多くなっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別でみると、従業員数の規模が増える程、「**事業しやすい**」回答が高くなっています。

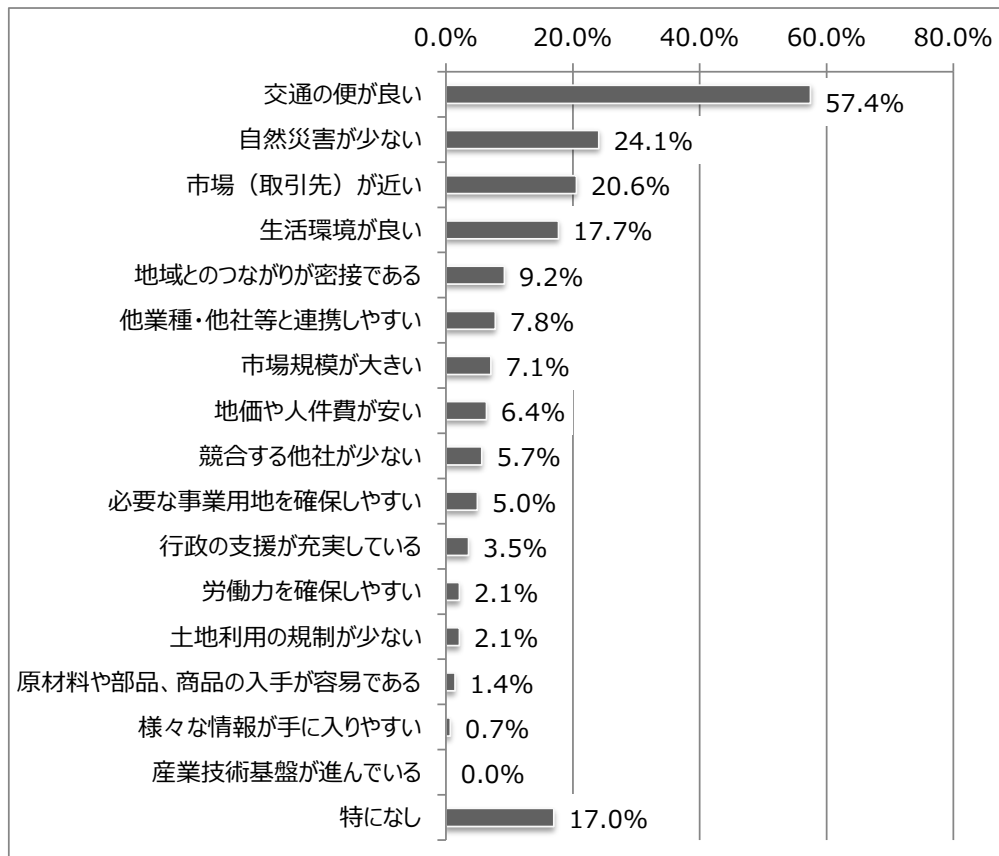
【問8：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
事業がしやすい	31	22.0%	15	19.2%	9	25.7%	7	30.4%
どちらかといえば事業がしやすい	58	41.1%	37	47.4%	10	28.6%	11	47.8%
どちらともいえない	43	30.5%	24	30.8%	10	28.6%	4	17.4%
どちらかといえば事業がしにくい	5	3.5%	1	1.3%	4	11.4%	0	0.0%
事業がしにくい	2	1.4%	1	1.3%	0	0.0%	1	4.3%
無回答	2	1.4%	0	0.0%	2	5.7%	0	0.0%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

2-4 企業活動を行う上での粕屋町の強み（メリット）

問9 貴社にとって、企業活動を行う上での粕屋町の強み（メリット）は何ですか（複数回答）

【問9：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
交通の便が良い	81	57.4%
自然災害が少ない	34	24.1%
市場（取引先）が近い	29	20.6%
生活環境が良い	25	17.7%
地域とのつながりが密接である	13	9.2%
他業種・他社等と連携しやすい	11	7.8%
市場規模が大きい	10	7.1%
地価や人件費が安い	9	6.4%
競合する他社が少ない	8	5.7%
必要な事業用地を確保しやすい	7	5.0%
行政の支援が充実している	5	3.5%
労働力を確保しやすい	3	2.1%
土地利用の規制が少ない	3	2.1%
原材料や部品、商品の入手が容易である	2	1.4%
様々な情報が手に入りやすい	1	0.7%
産業技術基盤が進んでいる	0	0.0%
特になし	24	17.0%

【回答結果】

＜全体集計からみた傾向＞

- 企業活動を行う上での粕屋町の強み（メリット）は「**交通の便が良い**」の回答が**57.4%**と最も多くなっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別で見ると、従業員数の規模が増える程、「**交通の便が良い**」回答が高くなっています。

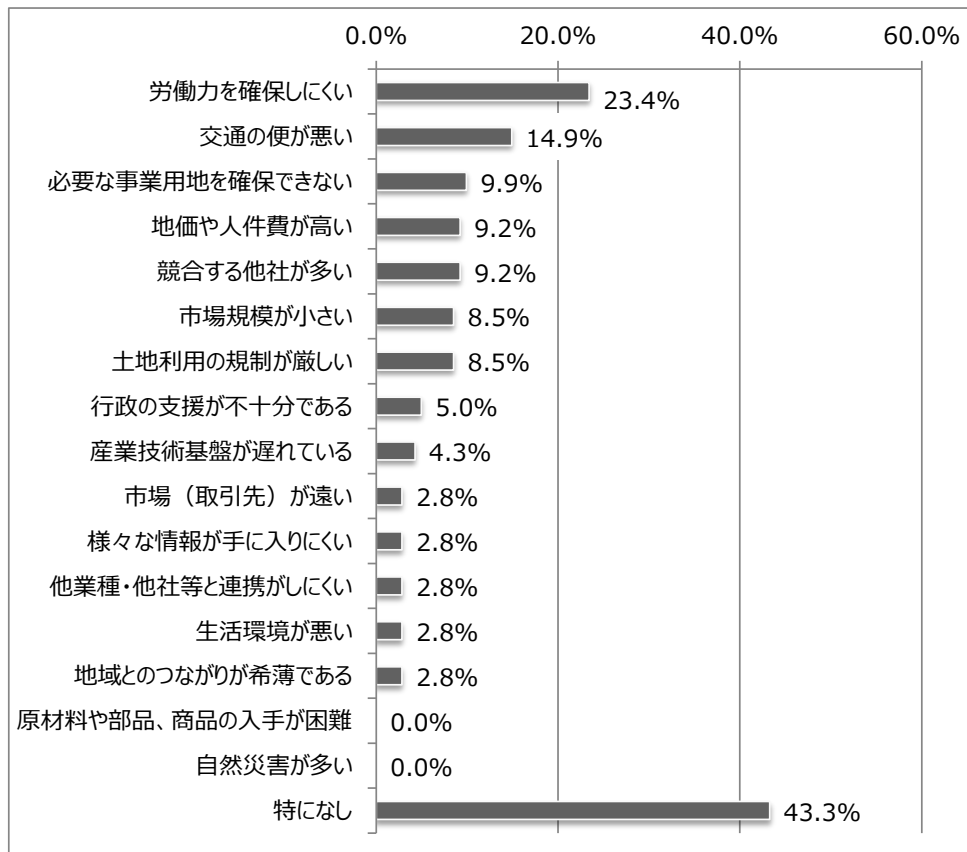
【問9：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
交通の便が良い	81	57.4%	44	56.4%	20	57.1%	16	69.6%
自然災害が少ない	34	24.1%	18	23.1%	8	22.9%	8	34.8%
市場（取引先）が近い	29	20.6%	15	19.2%	8	22.9%	6	26.1%
生活環境が良い	25	17.7%	16	20.5%	4	11.4%	4	17.4%
地域とのつながりが密接である	13	9.2%	9	11.5%	2	5.7%	2	8.7%
他業種・他社等と連携しやすい	11	7.8%	7	9.0%	1	2.9%	3	13.0%
市場規模が大きい	10	7.1%	3	3.8%	3	8.6%	4	17.4%
地価や人件費が安い	9	6.4%	3	3.8%	2	5.7%	4	17.4%
競合する他社が少ない	8	5.7%	6	7.7%	2	5.7%	0	0.0%
必要な事業用地を確保しやすい	7	5.0%	3	3.8%	4	11.4%	0	0.0%
行政の支援が充実している	5	3.5%	3	3.8%	1	2.9%	1	4.3%
労働力を確保しやすい	3	2.1%	2	2.6%	0	0.0%	1	4.3%
土地利用の規制が少ない	3	2.1%	2	2.6%	0	0.0%	1	4.3%
原材料や部品、商品の入手が容易である	2	1.4%	1	1.3%	0	0.0%	1	4.3%
様々な情報が手に入りやすい	1	0.7%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
産業技術基盤が進んでいる	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特になし	24	17.0%	15	19.2%	5	14.3%	1	4.3%

2-5 企業活動を行う上での粕屋町の弱み（デメリット）

問10 貴社にとって、企業活動を行う上での粕屋町の弱み（デメリット）は何ですか（複数回答）

【問10：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
労働力を確保しにくい	33	23.4%
交通の便が悪い	21	14.9%
必要な事業用地を確保できない	14	9.9%
地価や人件費が高い	13	9.2%
競合する他社が多い	13	9.2%
市場規模が小さい	12	8.5%
土地利用の規制が厳しい	12	8.5%
行政の支援が不十分である	7	5.0%
産業技術基盤が遅れている	6	4.3%
市場（取引先）が遠い	4	2.8%
様々な情報が手に入りにくい	4	2.8%
他業種・他社等と連携がしにくい	4	2.8%
生活環境が悪い	4	2.8%
地域とのつながりが希薄である	4	2.8%
原材料や部品、商品の入手が困難	0	0.0%
自然災害が多い	0	0.0%
特になし	61	43.3%

【回答結果】

＜全体集計からみた傾向＞

- 企業活動を行う上での粕屋町の弱み（デメリット）は「**特になし**」の回答が**43.3%**と最も多くなっていますが、弱みとして回答があった中では「**労働力を確保しにくい**」の回答が高くなっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別で見ると、従業員数の規模が増える程、「**労働力を確保しにくい**」「**交通の便が悪い**」回答が高くなっています。

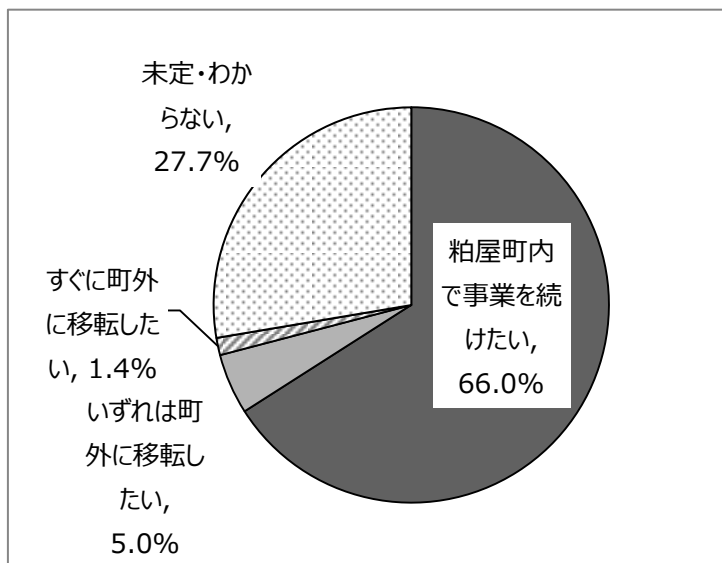
【問10：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
労働力を確保しにくい	33	23.4%	10	12.8%	13	37.1%	10	43.5%
交通の便が悪い	21	14.9%	8	10.3%	6	17.1%	6	26.1%
必要な事業用地を確保できない	14	9.9%	7	9.0%	3	8.6%	4	17.4%
地価や人件費が高い	13	9.2%	8	10.3%	2	5.7%	3	13.0%
競合する他社が多い	13	9.2%	8	10.3%	1	2.9%	4	17.4%
市場規模が小さい	12	8.5%	7	9.0%	4	11.4%	1	4.3%
土地利用の規制が厳しい	12	8.5%	10	12.8%	1	2.9%	1	4.3%
行政の支援が不十分である	7	5.0%	2	2.6%	3	8.6%	2	8.7%
産業技術基盤が遅れている	6	4.3%	5	6.4%	1	2.9%	0	0.0%
市場（取引先）が遠い	4	2.8%	4	5.1%	0	0.0%	0	0.0%
様々な情報が手に入りにくい	4	2.8%	2	2.6%	1	2.9%	1	4.3%
他業種・他社等と連携がしにくい	4	2.8%	2	2.6%	1	2.9%	1	4.3%
生活環境が悪い	4	2.8%	2	2.6%	2	5.7%	0	0.0%
地域とのつながりが希薄である	4	2.8%	2	2.6%	0	0.0%	2	8.7%
原材料や部品、商品の入手が困難	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
自然災害が多い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特になし	61	43.3%	36	46.2%	15	42.9%	6	26.1%

2-6 粕屋町での事業の継続

問11 貴社は、粕屋町内で事業を続けたいと思いますか

【問11：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
粕屋町内で事業を続けたい	93	66.0%
いずれは町外に移転したい	7	5.0%
すぐに町外に移転したい	2	1.4%
未定・わからない	39	27.7%
無回答	0	0.0%
計	141	100.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 今後も「粕屋町内で事業を続けたい」の回答が**66.0%**と最も多くなっています。
- 「移転したい」と回答した事業者の移転先は「**福岡市**」が最も多くなっています。

【問11：従業員数別クロス集計】

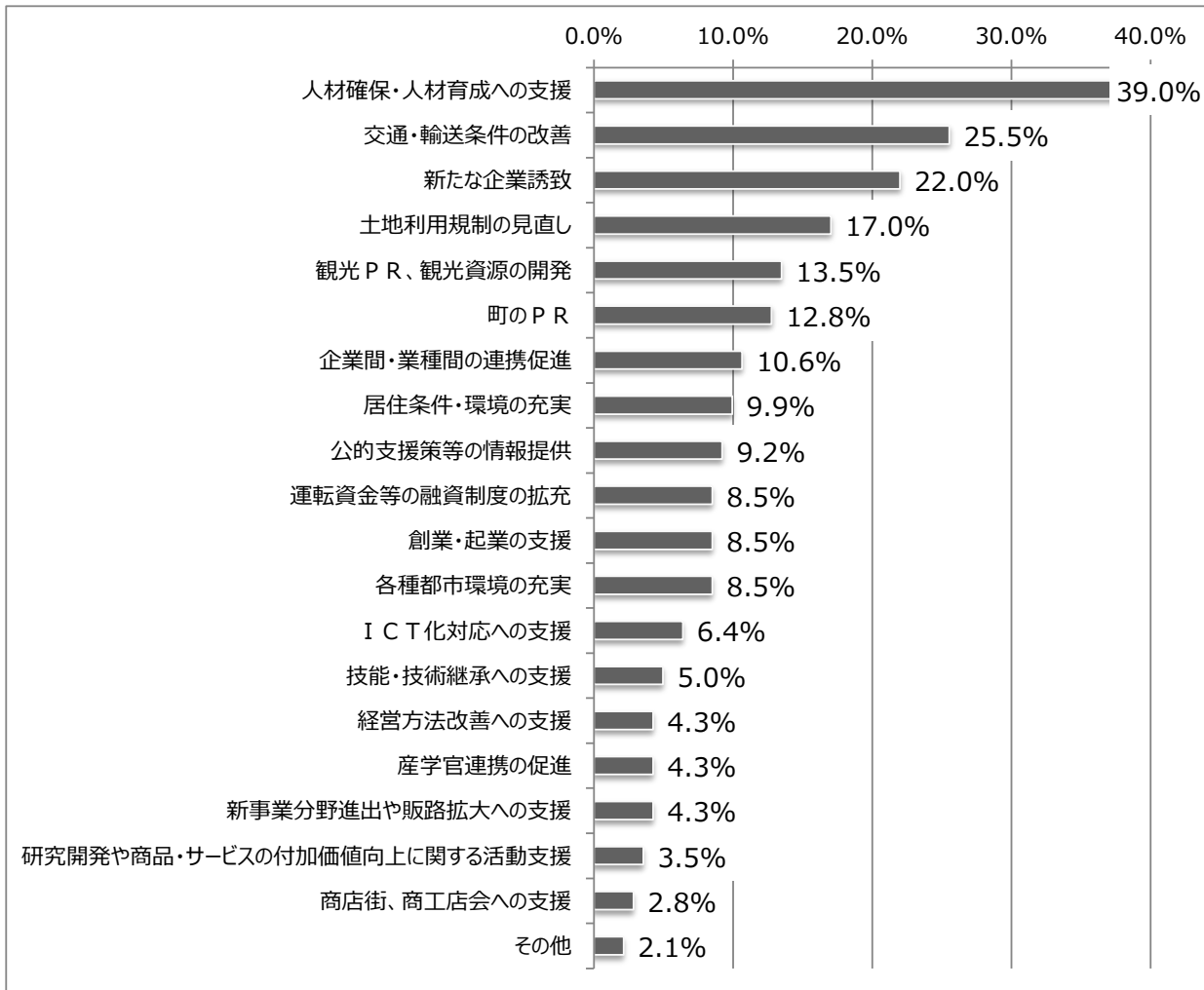
選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
粕屋町内で事業を続けたい	93	66.0%	50	64.1%	24	68.6%	16	69.6%
いずれは町外に移転したい	7	5.0%	4	5.1%	3	8.6%	0	0.0%
すぐに町外に移転したい	2	1.4%	1	1.3%	1	2.9%	0	0.0%
未定・わからない	39	27.7%	23	29.5%	7	20.0%	7	30.4%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

3. 粕屋町のまちづくりについて

3-1 粕屋町の商工業振興の重要度

問13-ア 粕屋町の商工業振興のために今後特に重要だと思うもの（複数回答）

【問13-ア：全体集計（N=141）】



【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 粕屋町の商工業振興のために今後特に重要だと思うものは、「人材確保・人材育成への支援」が**39.0%**と最も多く、次いで「交通・輸送条件の改善」「新たな企業誘致」となっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別でみると、「**11～50人**」の事業者で「人材確保・人材育成への支援」の回答が高くなっています。

	回答数	構成比
人材確保・人材育成への支援	55	39.0%
交通・輸送条件の改善	36	25.5%
新たな企業誘致	31	22.0%
土地利用規制の見直し	24	17.0%
観光 P R、観光資源の開発	19	13.5%
町の P R	18	12.8%
企業間・業種間の連携促進	15	10.6%
居住条件・環境の充実	14	9.9%
公的支援策等の情報提供	13	9.2%
運転資金等の融資制度の拡充	12	8.5%
創業・起業の支援	12	8.5%
各種都市環境の充実	12	8.5%
I C T化対応への支援	9	6.4%
技能・技術継承への支援	7	5.0%
経営方法改善への支援	6	4.3%
産学官連携の促進	6	4.3%
新事業分野進出や販路拡大への支援	6	4.3%
研究開発や商品・サービスの付加価値向上に関する活動支援	5	3.5%
商店街、商工店会への支援	4	2.8%
その他	3	2.1%

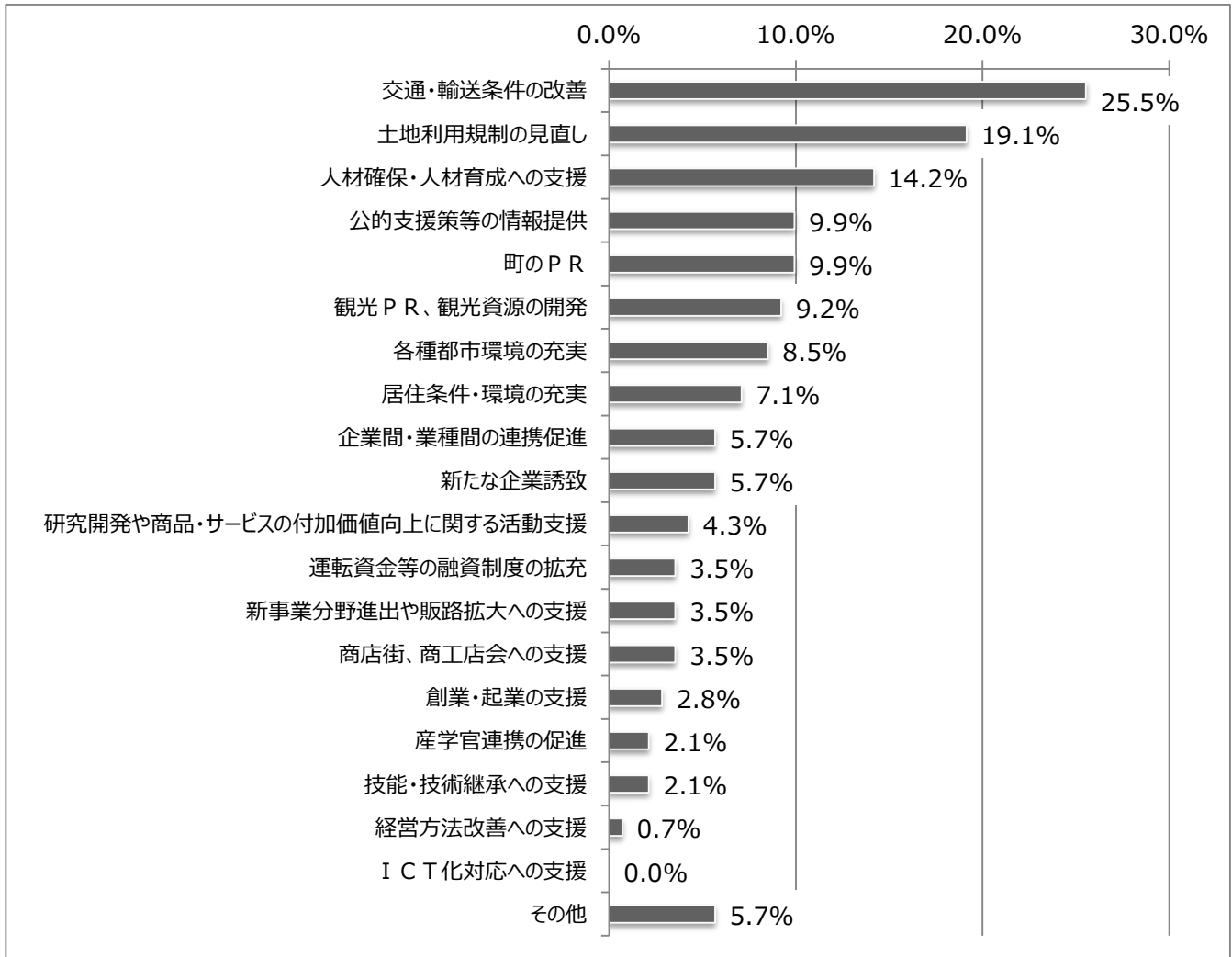
【問 13-ア：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
人材確保・人材育成への支援	55	39.0%	26	33.3%	19	54.3%	9	39.1%
交通・輸送条件の改善	36	25.5%	21	26.9%	6	17.1%	9	39.1%
新たな企業誘致	31	22.0%	12	15.4%	10	28.6%	9	39.1%
土地利用規制の見直し	24	17.0%	13	16.7%	7	20.0%	2	8.7%
観光 P R、観光資源の開発	19	13.5%	8	10.3%	8	22.9%	3	13.0%
町の P R	18	12.8%	11	14.1%	4	11.4%	2	8.7%
企業間・業種間の連携促進	15	10.6%	8	10.3%	2	5.7%	5	21.7%
居住条件・環境の充実	14	9.9%	7	9.0%	4	11.4%	3	13.0%
公的支援策等の情報提供	13	9.2%	12	15.4%	1	2.9%	0	0.0%
運転資金等の融資制度の拡充	12	8.5%	9	11.5%	3	8.6%	0	0.0%
創業・起業の支援	12	8.5%	7	9.0%	3	8.6%	2	8.7%
各種都市環境の充実	12	8.5%	7	9.0%	2	5.7%	3	13.0%
I C T化対応への支援	9	6.4%	4	5.1%	2	5.7%	2	8.7%
技能・技術継承への支援	7	5.0%	3	3.8%	4	11.4%	0	0.0%
経営方法改善への支援	6	4.3%	4	5.1%	2	5.7%	0	0.0%
産学官連携の促進	6	4.3%	3	3.8%	1	2.9%	2	8.7%
新事業分野進出や販路拡大への支援	6	4.3%	2	2.6%	2	5.7%	2	8.7%
研究開発や付加価値向上活動への支援	5	3.5%	2	2.6%	1	2.9%	2	8.7%
商店街、商工店会への支援	4	2.8%	1	1.3%	3	8.6%	0	0.0%
その他	3	2.1%	1	1.3%	0	0.0%	2	8.7%

3-2 粕屋町の商工業振興の現状に対する不満

問13-イ 粕屋町の商工業振興について現状、不満に感じているもの（複数回答）

【問13-イ：全体集計（N=141）】



【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 粕屋町の商工業振興について現状、不満に感じているものは、「**交通・輸送条件の改善**」が25.5%と最も多く、次いで「**土地利用規制の見直し**」「**人材確保・人材育成への支援**」となっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別でみると、「**50人以上**」の事業者で「**交通・輸送条件の改善**」、「**11～50人**」の事業者で「**人材確保・人材育成への支援**」の回答が高くなっています。

	回答数	構成比
交通・輸送条件の改善	36	25.5%
土地利用規制の見直し	27	19.1%
人材確保・人材育成への支援	20	14.2%
公的支援策等の情報提供	14	9.9%
町のP R	14	9.9%
観光P R、観光資源の開発	13	9.2%
各種都市環境の充実	12	8.5%
居住条件・環境の充実	10	7.1%
企業間・業種間の連携促進	8	5.7%
新たな企業誘致	8	5.7%
研究開発や商品・サービスの付加価値向上に関する活動支援	6	4.3%
運転資金等の融資制度の拡充	5	3.5%
新事業分野進出や販路拡大への支援	5	3.5%
商店街、商工店会への支援	5	3.5%
創業・起業の支援	4	2.8%
産学官連携の促進	3	2.1%
技能・技術継承への支援	3	2.1%
経営方法改善への支援	1	0.7%
I C T化対応への支援	0	0.0%
その他	8	5.7%

【問13-イ：従業員数別クロス集計】

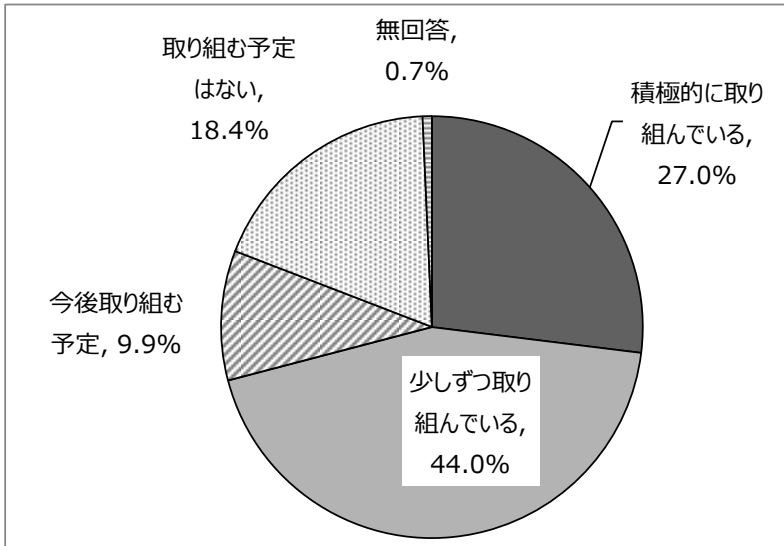
選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
交通・輸送条件の改善	36	25.5%	15	19.2%	10	28.6%	11	47.8%
土地利用規制の見直し	27	19.1%	17	21.8%	6	17.1%	2	8.7%
人材確保・人材育成への支援	20	14.2%	11	14.1%	4	11.4%	5	21.7%
公的支援策等の情報提供	14	9.9%	7	9.0%	5	14.3%	2	8.7%
町のP R	14	9.9%	7	9.0%	4	11.4%	3	13.0%
観光P R、観光資源の開発	13	9.2%	5	6.4%	5	14.3%	3	13.0%
各種都市環境の充実	12	8.5%	3	3.8%	4	11.4%	5	21.7%
居住条件・環境の充実	10	7.1%	4	5.1%	3	8.6%	3	13.0%
企業間・業種間の連携促進	8	5.7%	3	3.8%	3	8.6%	2	8.7%
新たな企業誘致	8	5.7%	2	2.6%	6	17.1%	0	0.0%
研究開発や商品・サービスの付加価値向上	6	4.3%	5	6.4%	0	0.0%	1	4.3%
運転資金等の融資制度の拡充	5	3.5%	4	5.1%	1	2.9%	0	0.0%
新事業分野進出や販路拡大への支援	5	3.5%	4	5.1%	1	2.9%	0	0.0%
商店街、商工店会への支援	5	3.5%	2	2.6%	1	2.9%	2	8.7%
創業・起業の支援	4	2.8%	1	1.3%	1	2.9%	2	8.7%
産学官連携の促進	3	2.1%	0	0.0%	1	2.9%	2	8.7%
技能・技術継承への支援	3	2.1%	2	2.6%	0	0.0%	1	4.3%
経営方法改善への支援	1	0.7%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
I C T化対応への支援	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	8	5.7%	6	7.7%	1	2.9%	0	0.0%

4. 企業の雇用について

4-1 「働き方改革」の取組み

問14 貴社は「働き方改革」に取り組んでいますか。

【問14：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
積極的に取り組んでいる	38	27.0%
少しずつ取り組んでいる	62	44.0%
今後取り組む予定	14	9.9%
取り組む予定はない	26	18.4%
無回答	1	0.7%
計	141	100.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 「働き方改革」について「積極的に取り組んでいる」と「少しずつ取り組んでいる」をあわせた、取り組んでいる事業者は**71.0%**となっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別で見ると、「**50人以上**」の事業者で「積極的に取り組んでいる」回答が高くなっています。

【問14：従業員数別クロス集計】

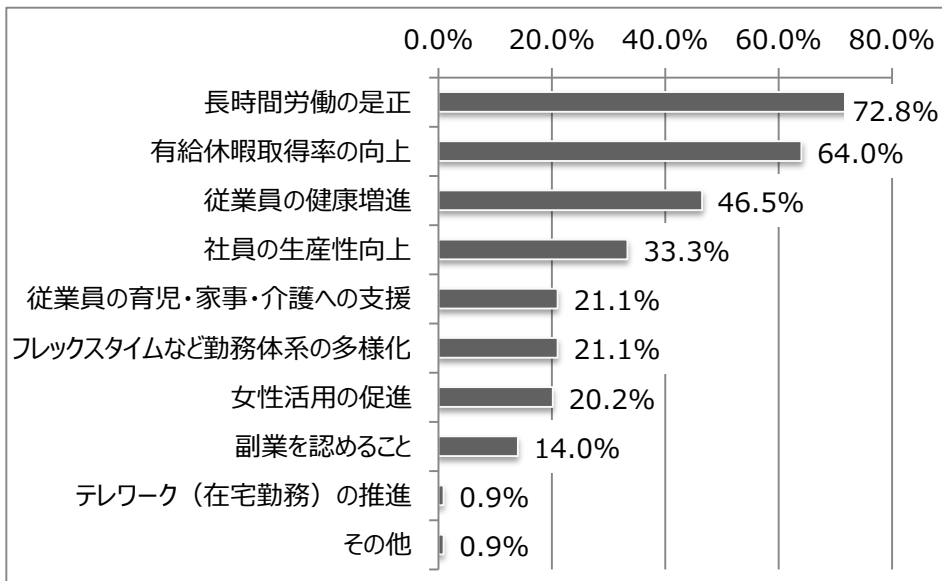
選択項目	総計		1~10人		11~50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極的に取り組んでいる	38	27.0%	13	16.7%	13	37.1%	12	52.2%
少しずつ取り組んでいる	62	44.0%	32	41.0%	20	57.1%	10	43.5%
今後取り組む予定	14	9.9%	11	14.1%	1	2.9%	1	4.3%
取り組む予定はない	26	18.4%	22	28.2%	1	2.9%	0	0.0%
無回答	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

4-2 「働き方改革」としての具体的な取り組み

問15 「働き方改革」として具体的にどのような取り組みを実施又は予定されていますか。（複数回答）

（問14で「取り組んでいる」「取り組む予定」を回答した事業者対象）

【問15：全体集計（N=114）】



	回答数	構成比
長時間労働の是正	83	72.8%
有給休暇取得率の向上	73	64.0%
従業員の健康増進	53	46.5%
社員の生産性向上	38	33.3%
従業員の育児・家事・介護への支援	24	21.1%
フレックスタイムなど勤務体系の多様化	24	21.1%
女性活用の促進	23	20.2%
副業を認めること	16	14.0%
テレワーク（在宅勤務）の推進	1	0.9%
その他	1	0.9%

【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 「働き方改革」として実施又は予定している取組は「**長時間労働の是正**」が**72.8%**と最も高く、次いで「**有給休暇取得率の向上**」が**64.0%**となっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別で見ると、「**50人以上**」の事業者で、具体的な項目に取り組んでいる回答数が高くなっています。

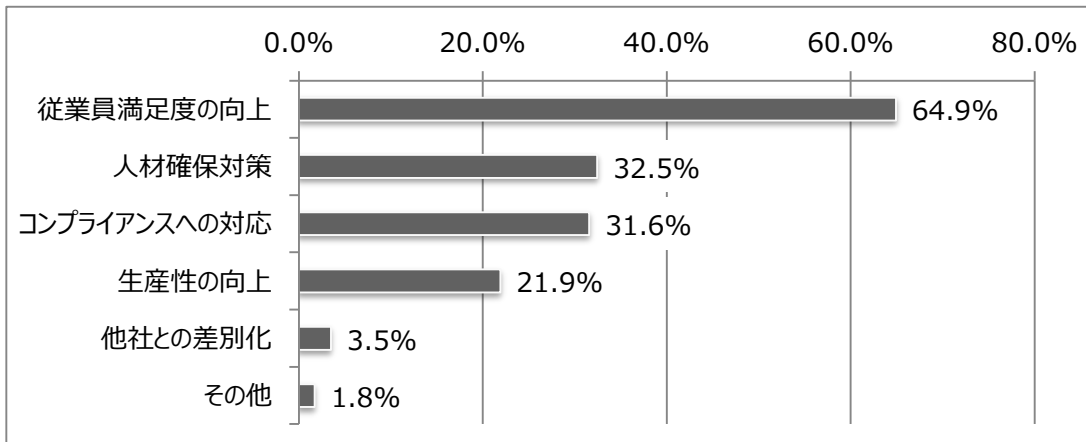
【問15：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
長時間労働の是正	83	72.8%	40	71.4%	24	68.6%	18	78.3%
有給休暇取得率の向上	73	64.0%	30	53.6%	21	60.0%	22	95.7%
従業員の健康増進	53	46.5%	24	42.9%	18	51.4%	11	47.8%
社員の生産性向上	38	33.3%	13	23.2%	15	42.9%	10	43.5%
従業員の育児・家事・介護への支援	24	21.1%	10	17.9%	6	17.1%	8	34.8%
フレックスタイムなど勤務体系の多様化	24	21.1%	13	23.2%	4	11.4%	7	30.4%
女性活用の促進	23	20.2%	12	21.4%	6	17.1%	5	21.7%
副業を認めること	16	14.0%	11	19.6%	2	5.7%	2	8.7%
テレワーク（在宅勤務）の推進	1	0.9%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%
その他	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.3%

4-3 「働き方改革」に取り組むねらい

問16 「働き方改革」に取り組むねらいは何でしょうか。（複数回答）
 （問14で「取り組んでいる」「取り組む予定」を回答した事業者対象）

【問16：全体集計（N=114）】



	回答数	構成比
従業員満足度の向上	74	64.9%
人材確保対策	37	32.5%
コンプライアンスへの対応	36	31.6%
生産性の向上	25	21.9%
他社との差別化	4	3.5%
その他	2	1.8%

【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 「働き方改革」に取り組むねらいは「従業員満足度の向上」が**64.9%**と最も高くなっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別で見ると、「**50人以上**」の事業者で、「従業員満足度の向上」の回答が高くなっています。

【問16：従業員数別クロス集計】

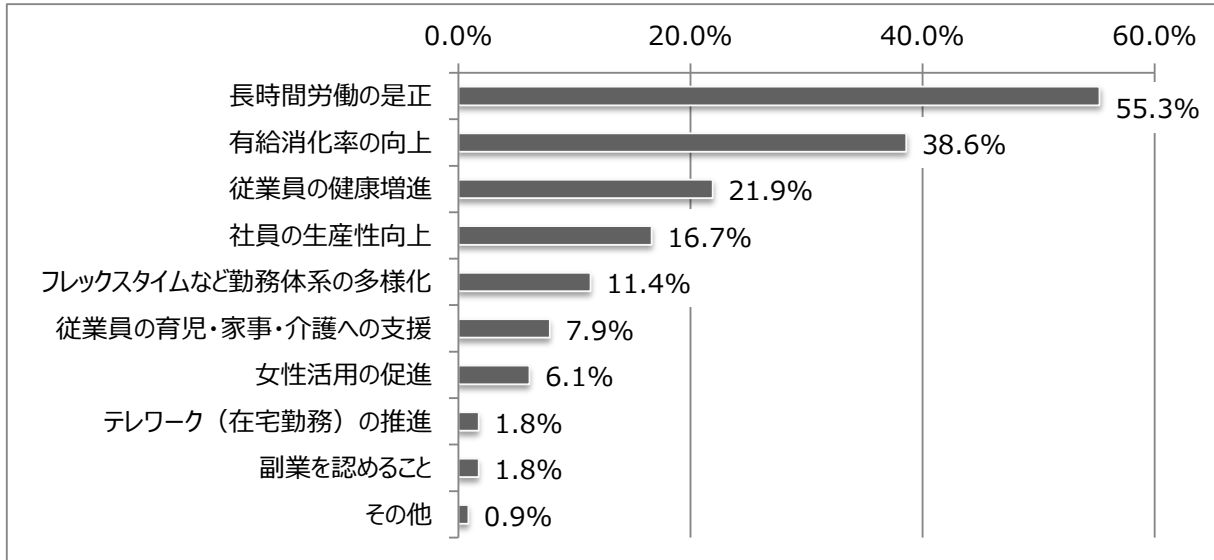
選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
従業員満足度の向上	74	64.9%	35	62.5%	21	60.0%	17	73.9%
人材確保対策	37	32.5%	18	32.1%	10	28.6%	9	39.1%
コンプライアンスへの対応	36	31.6%	12	21.4%	14	40.0%	10	43.5%
生産性の向上	25	21.9%	16	28.6%	5	14.3%	4	17.4%
他社との差別化	4	3.5%	3	5.4%	0	0.0%	1	4.3%
その他	2	1.8%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%

4-4 「働き方改革」として特に重要だと考える取り組み

問17 「働き方改革」として、貴社が特に重要だと考える取り組みはどれですか。（複数回答）

（問14で「取り組んでいる」「取り組む予定」を回答した事業者対象）

【問17：全体集計（N=114）】



	回答数	構成比
長時間労働の是正	63	55.3%
有給消化率の向上	44	38.6%
従業員の健康増進	25	21.9%
社員の生産性向上	19	16.7%
フレックスタイムなど勤務体系の多様化	13	11.4%
従業員の育児・家事・介護への支援	9	7.9%
女性活用の促進	7	6.1%
テレワーク（在宅勤務）の推進	2	1.8%
副業を認めること	2	1.8%
その他	1	0.9%

【回答結果分析】

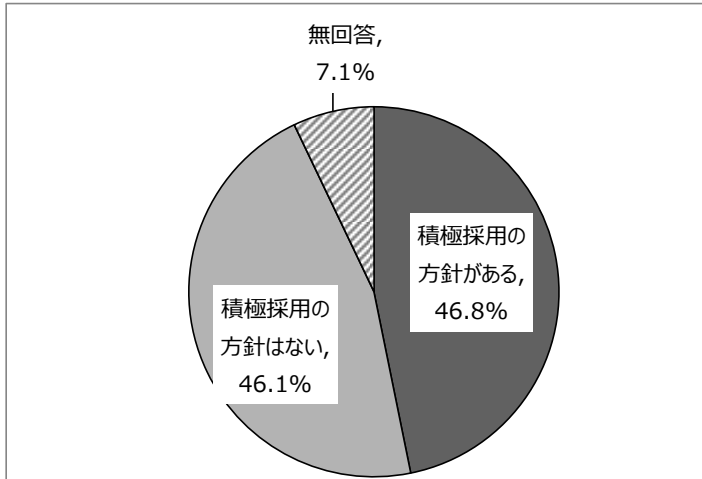
<全体集計からみた傾向>

- 「働き方改革」として、特に重要だと考える取り組みは「**長時間労働の是正**」が**55.3%**と最も高くなっています。

4-5 粕屋町民の従業員としての採用

問18 貴社には、町民を積極的に従業員として採用する方針がありますか。

【問18：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
積極採用の方針がある	66	46.8%
積極採用の方針はない	65	46.1%
無回答	10	7.1%
計	141	100.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 町民の積極採用については、「積極採用の方針がある」と「積極採用の方針はない」が分かれる回答となっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別で見ると、「11～50人」の事業者で、「積極採用の方針がある」の回答が高くなっています。

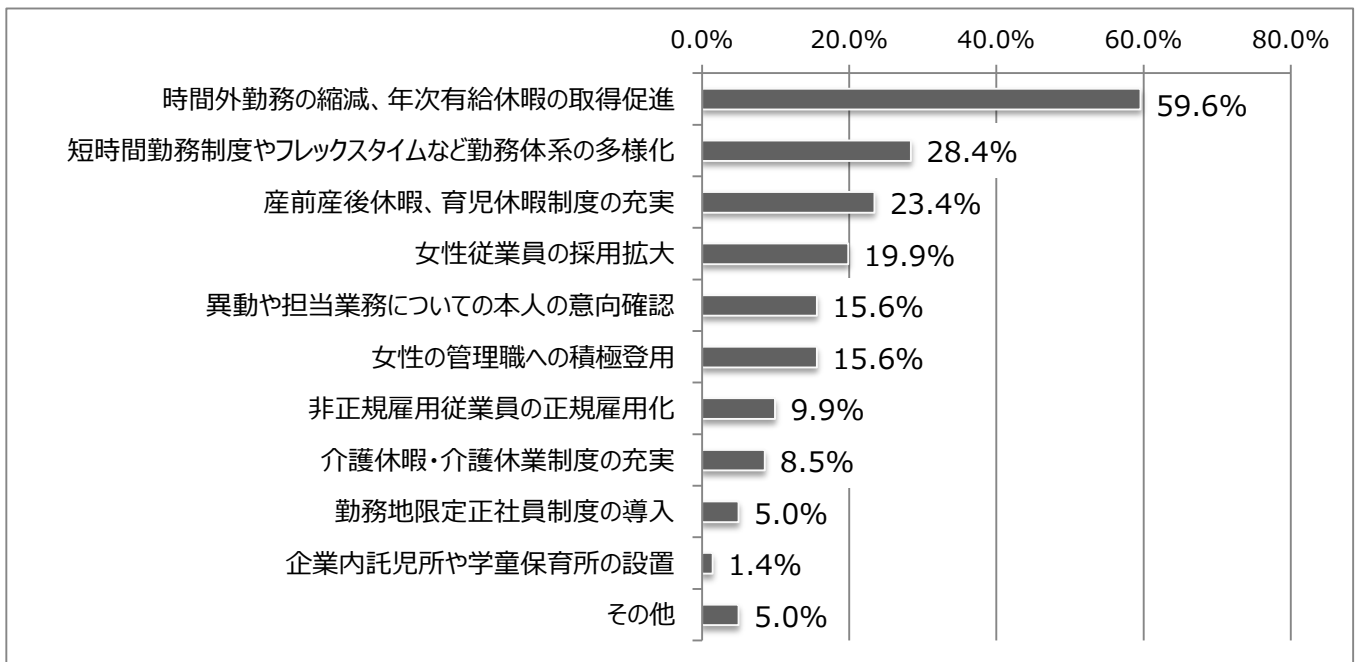
【問18：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極採用の方針がある	66	46.8%	29	37.2%	26	74.3%	11	47.8%
積極採用の方針はない	65	46.1%	43	55.1%	7	20.0%	11	47.8%
無回答	10	7.1%	6	7.7%	2	5.7%	1	4.3%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

4-6 ワーク・ライフ・バランスの実現や女性の活躍推進に対する取組み

問19 貴社は、従業員のワーク・ライフ・バランスの実現や女性の活躍推進のために、どのようなことに取り組んでいますか。(複数回答)

【問19：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
時間外勤務の縮減、年次有給休暇の取得促進	84	59.6%
短時間勤務制度やフレックスタイムなど勤務体系の多様化	40	28.4%
産前産後休暇、育児休暇制度の充実	33	23.4%
女性従業員の採用拡大	28	19.9%
異動や担当業務についての本人の意向確認	22	15.6%
女性の管理職への積極登用	22	15.6%
非正規雇用従業員の正規雇用化	14	9.9%
介護休暇・介護休業制度の充実	12	8.5%
勤務地限定正社員制度の導入	7	5.0%
企業内託児所や学童保育所の設置	2	1.4%
その他	7	5.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

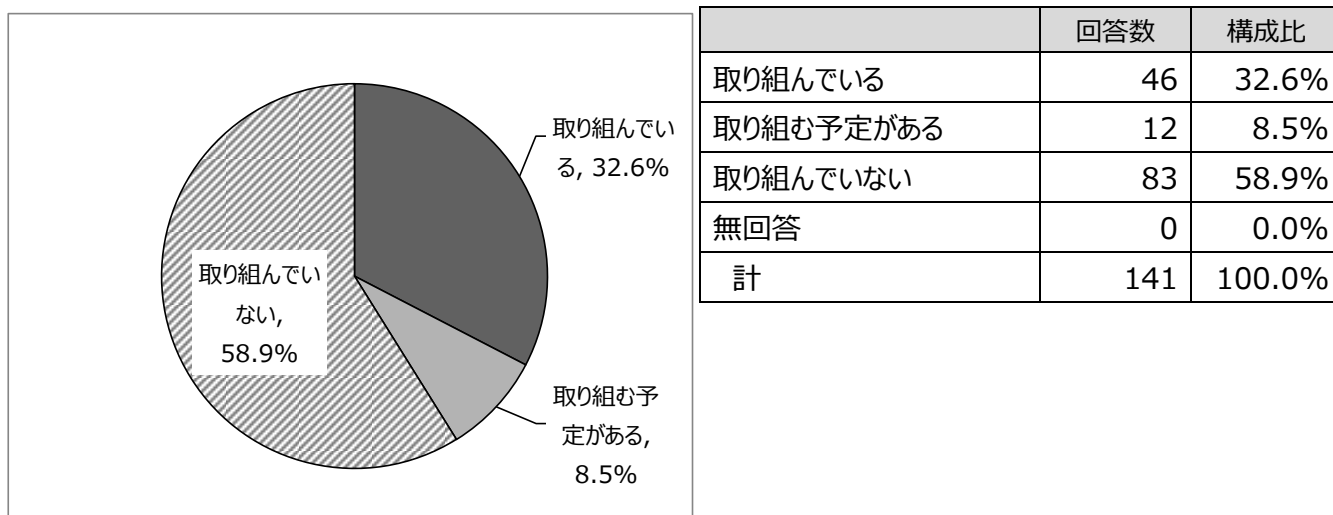
- 従業員のワーク・ライフ・バランスの実現や女性の活躍推進のために取り組んでいることは「**時間外勤務の縮減、年次有給休暇の取得促進**」が**59.6%**と最も高くなっています。

5. 企業の地域社会との関わりについて

5-1 現在の地域活動への参加、社会貢献活動への取組み

問20 貴社は、現在、地域活動への参加や社会貢献活動に取り組んでいますか。

【問20：全体集計（N=141）】



【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 現在、地域活動への参加や社会貢献活動に「**取り組んでいない**」と回答した事業者が**57.1%**と半数以上となっています。「**取り組んでいる**」と回答した事業者は**32.6%**となっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 町内営業年数別にみると、「**30年以上**」の事業者で「**取り組んでいる**」回答が高くなっています。

【問20：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
取り組んでいる	46	32.6%	25	32.1%	12	34.3%	9	39.1%
取り組む予定がある	12	8.5%	7	9.0%	3	8.6%	2	8.7%
取り組んでいない	83	58.9%	46	59.0%	20	57.1%	12	52.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

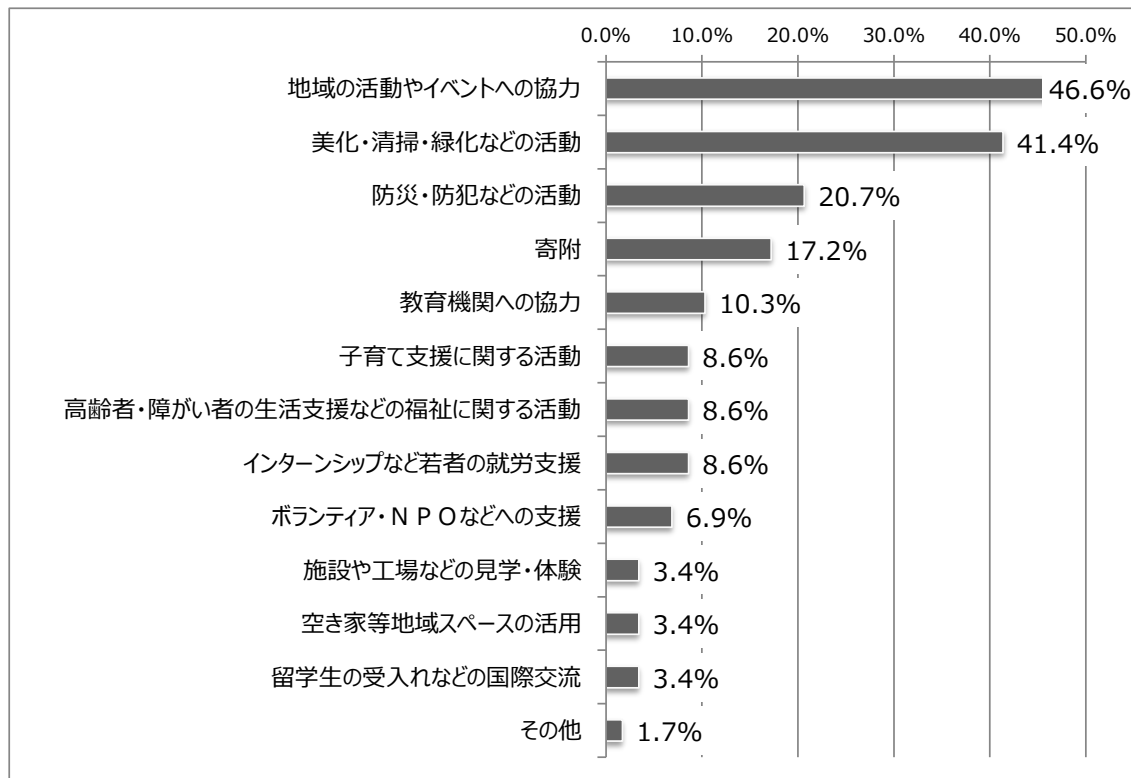
【問20：町内営業年数別クロス集計】

選択項目	総計		1年～10年未満		10～30年未満		30年以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
取り組んでいる	46	32.6%	14	27.5%	19	32.8%	13	40.6%
取り組む予定がある	12	8.5%	4	7.8%	6	10.3%	2	6.3%
取り組んでいない	83	58.9%	33	64.7%	33	56.9%	17	53.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	51	100.0%	58	100.0%	32	100.0%

5-2 参加（予定）している地域活動や社会貢献活動

問21 貴社は、どのような地域活動への参加や社会貢献活動を実施又は予定していますか。（複数回答）
（問20で「取り組んでいる」「取り組む予定」を回答した事業者対象）

【問21：全体集計（N=58）】



	回答数	構成比
地域の活動やイベントへの協力	27	46.6%
美化・清掃・緑化などの活動	24	41.4%
防災・防犯などの活動	12	20.7%
寄附	10	17.2%
教育機関への協力	6	10.3%
子育て支援に関する活動	5	8.6%
高齢者・障がい者の生活支援などの福祉に関する活動	5	8.6%
インターンシップなど若者の就労支援	5	8.6%
ボランティア・NPOなどへの支援	4	6.9%
施設や工場などの見学・体験	2	3.4%
空き家等地域スペースの活用	2	3.4%
留学生の受入れなどの国際交流	2	3.4%
その他	1	1.7%

【回答結果分析】

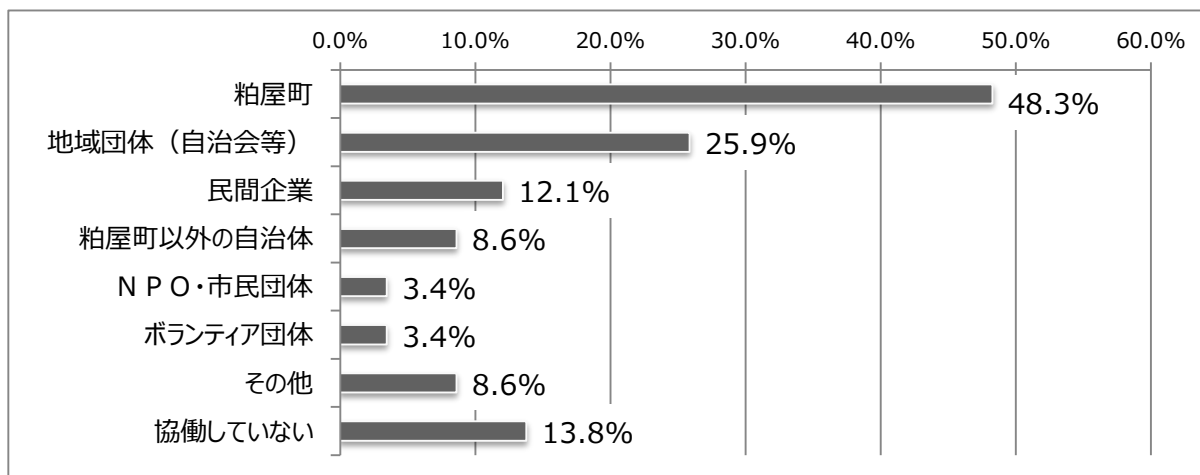
<全体集計からみた傾向>

- 地域活動への参加や社会貢献活動を実施又は予定している事業者の具体的な取組みは「**地域の活動やイベントへの協力**」「**美化・清掃・緑化などの活動**」が**40%以上**と高くなっています。

5 - 3 地域活動への参加や社会貢献活動を行うにあたっての協働

問22 貴社は、地域活動への参加や社会貢献活動を行うに当たり、現在、次のどの団体と協働し、又は協働を予定していますか。（複数回答）（問20で「取り組んでいる」「取り組む予定」を回答した事業者対象）

【問22：全体集計（N=58）】



	回答数	構成比
粕屋町	28	48.3%
地域団体（自治会等）	15	25.9%
民間企業	7	12.1%
粕屋町以外の自治体	5	8.6%
NPO・市民団体	2	3.4%
ボランティア団体	2	3.4%
その他	5	8.6%
協働していない	8	13.8%

【回答結果分析】

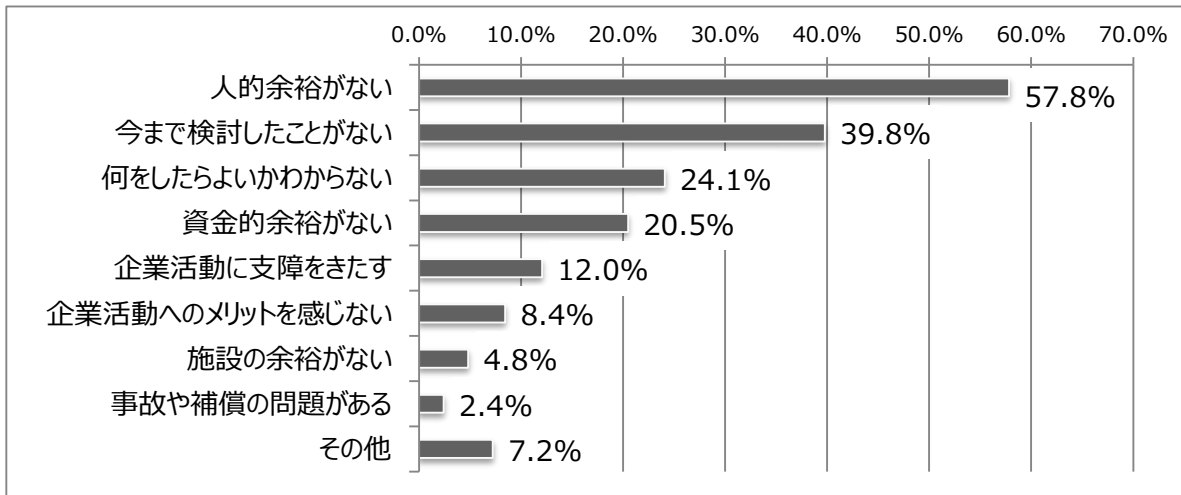
<全体集計からみた傾向>

- 地域活動への参加や社会貢献活動を行うに当たり、協働している（予定している）団体は「粕屋町」が**48.3%**と最も高く、次いで「**地域団体（自治会）**」が高くなっています。

5-4 地域活動への参加や社会貢献活動に取り組んでいない理由

問23 現在、地域活動への参加や社会貢献活動に取り組んでいない理由は何ですか（複数回答）
（問20で「取り組んでいない」を回答した事業者対象）

【問23：全体集計（N=83）】



	回答数	構成比
人的余裕がない	48	57.8%
今まで検討したことがない	33	39.8%
何をしたらよいかわからない	20	24.1%
資金的余裕がない	17	20.5%
企業活動に支障をきたす	10	12.0%
企業活動へのメリットを感じない	7	8.4%
施設の余裕がない	4	4.8%
事故や補償の問題がある	2	2.4%
その他	6	7.2%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 地域活動への参加や社会貢献活動に取り組んでいない理由は「人的余裕がない」が**57.8%**と最も高くなっています。

<クロス分析からみた傾向>

- 従業員数別にみると、「**50人未満**」の事業者で「人的余裕がない」の回答が高くなっています。

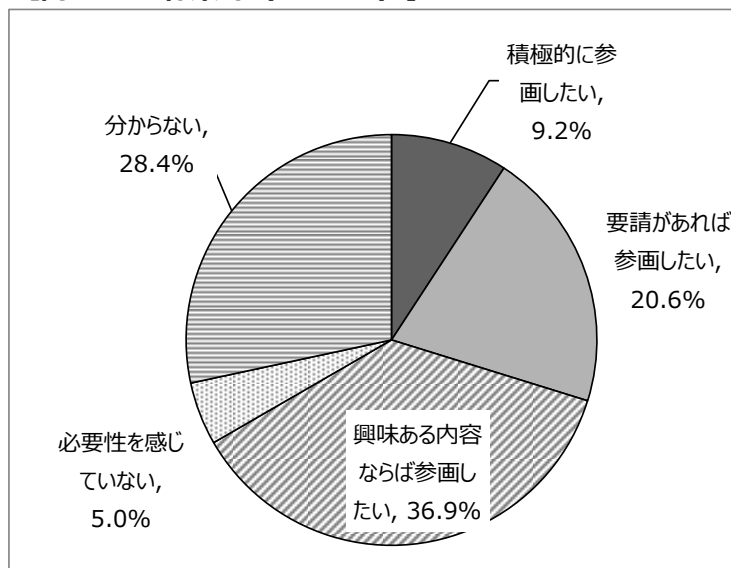
【問20：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
資金的余裕がない	17	20.5%	10	21.7%	3	15.0%	2	16.7%
人的余裕がない	48	57.8%	28	60.9%	13	65.0%	5	41.7%
施設の余裕がない	4	4.8%	1	2.2%	1	5.0%	2	16.7%
企業活動に支障をきたす	10	12.0%	3	6.5%	7	35.0%	0	0.0%
事故や補償の問題がある	2	2.4%	1	2.2%	0	0.0%	1	8.3%
企業活動へのメリットを感じない	7	8.4%	4	8.7%	2	10.0%	1	8.3%
何をしたらよいかわからない	20	24.1%	10	21.7%	4	20.0%	5	41.7%
今まで検討したことがない	33	39.8%	15	32.6%	10	50.0%	5	41.7%
その他	6	7.2%	3	6.5%	1	5.0%	2	16.7%

5-5 今後の社会貢献活動等の協働のまちづくりへの関わり方について

問24 今後、社会貢献活動等の協働のまちづくりへの関わり方について、貴社はどのようにお考えですか。

【問24：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
積極的に参加したい	13	9.2%
要請があれば参加したい	29	20.6%
興味ある内容ならば参加したい	52	36.9%
必要性を感じていない	7	5.0%
分からない	40	28.4%
無回答	0	0.0%
計	141	100.0%

【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 今後、社会貢献活動等の協働のまちづくりへの関わり方は「興味ある内容ならば参加したい」と回答した事業者が**36.9%**と最も高くなっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別にみると、「**50人以上**」の事業者で「興味ある内容ならば参加したい」の回答が高くなっています。
- 町内営業年数別にみると、「**10～30年未満**」の事業者で「興味ある内容ならば参加したい」の回答が高くなっています。

【問24：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極的に参加したい	13	9.2%	7	9.0%	5	14.3%	1	4.3%
要請があれば参加したい	29	20.6%	18	23.1%	8	22.9%	3	13.0%
興味ある内容ならば参加したい	52	36.9%	29	37.2%	12	34.3%	11	47.8%
必要性を感じていない	7	5.0%	4	5.1%	1	2.9%	2	8.7%
分からない	40	28.4%	20	25.6%	9	25.7%	6	26.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	78	100.0%	35	100.0%	23	100.0%

【問24：町内営業年数別クロス集計】

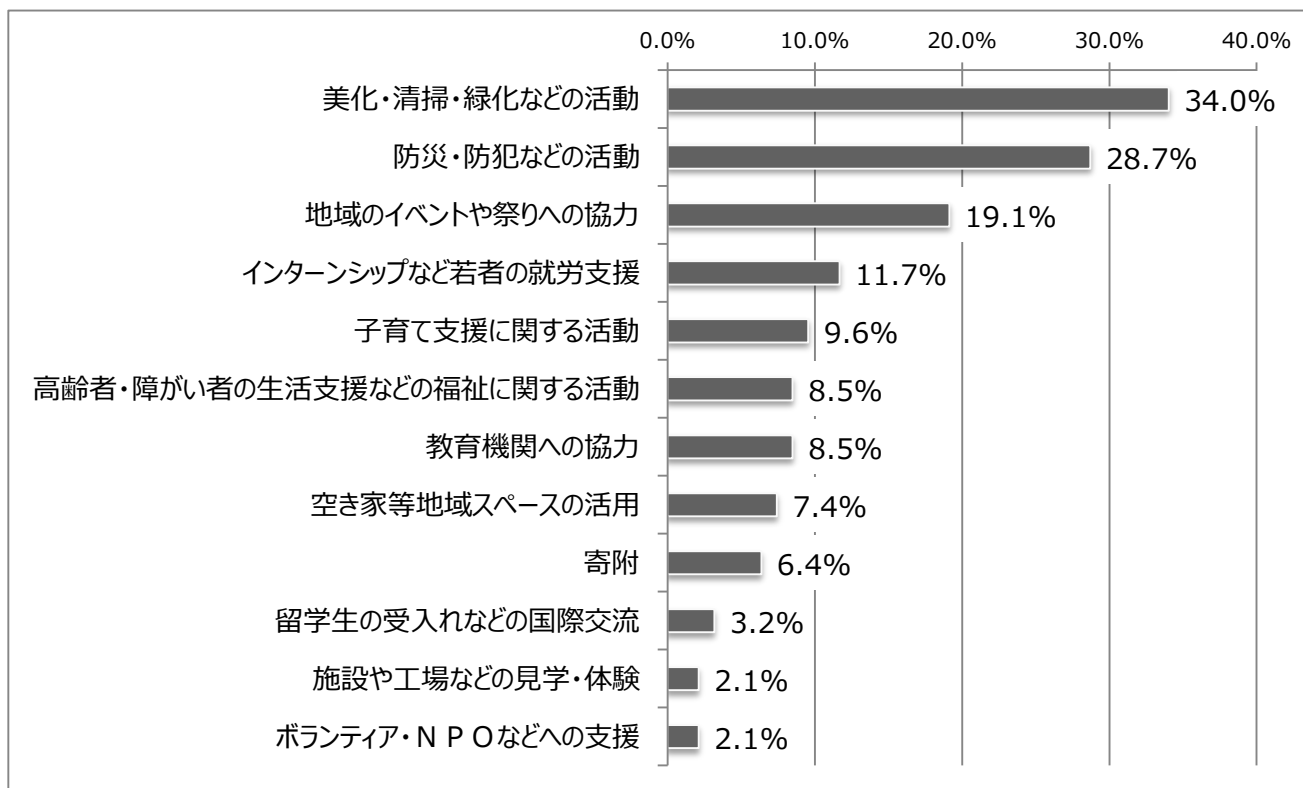
選択項目	総計		1年～10年未満		10～30年未満		30年以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極的に参加したい	13	9.2%	4	7.8%	6	10.3%	3	9.4%
要請があれば参加したい	29	20.6%	12	23.5%	9	15.5%	8	25.0%
興味ある内容ならば参加したい	52	36.9%	15	29.4%	27	46.6%	10	31.3%
必要性を感じていない	7	5.0%	2	3.9%	2	3.4%	3	9.4%
分からない	40	28.4%	18	35.3%	14	24.1%	8	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	141	100.0%	51	100.0%	58	100.0%	32	100.0%

5-6 今後取り組みたい、興味がある社会貢献活動

問25 貴社は、今後、どのような社会貢献活動等に取り組みたい又は興味があると考えていますか。

(複数回答) (問24で「参画したい」を回答した事業者対象)

【問25：全体集計 (N=94)】



	回答数	構成比
美化・清掃・緑化などの活動	32	34.0%
防災・防犯などの活動	27	28.7%
地域のイベントや祭りへの協力	18	19.1%
インターンシップなど若者の就労支援	11	11.7%
子育て支援に関する活動	9	9.6%
高齢者・障がい者の生活支援などの福祉に関する活動	8	8.5%
教育機関への協力	8	8.5%
空き家等地域スペースの活用	7	7.4%
寄附	6	6.4%
留学生の受入れなどの国際交流	3	3.2%
施設や工場などの見学・体験	2	2.1%
ボランティア・NPOなどへの支援	2	2.1%
その他	1	1.1%
美化・清掃・緑化などの活動	32	34.0%
防災・防犯などの活動	27	28.7%
地域のイベントや祭りへの協力	18	19.1%

【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 今後、どのような社会貢献活動等に取り組みたい又は興味があると考えている事業者の活動は「**美化・清掃・緑化などの活動**」が**34.0%**と最も高く、次いで「**防災・防犯などの活動**」となっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 町内営業年数別にみると、「**10～30年未満**」の事業者で「**防災・防犯などの活動**」、「**1～10年未満**」の事業者で「**インターンシップなどの若者の就労支援**」の回答が高くなっています。

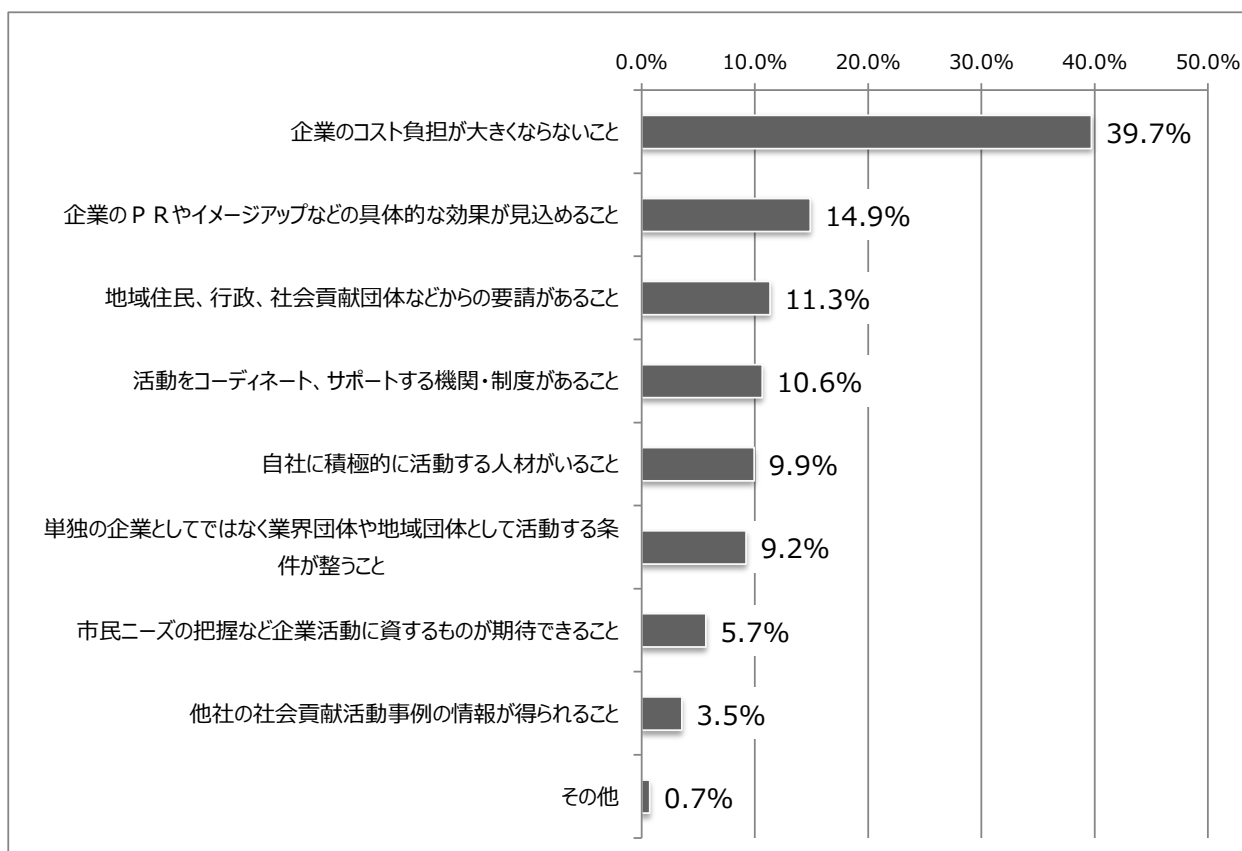
【問25：町内営業年数別クロス集計】

選択項目	総計		1年～10年未満		10～30年未満		30年以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
美化・清掃・緑化などの活動	32	34.0%	12	38.7%	15	35.7%	5	23.8%
防災・防犯などの活動	27	28.7%	9	29.0%	15	35.7%	3	14.3%
地域のイベントや祭りへの協力	18	19.1%	7	22.6%	6	14.3%	5	23.8%
インターンシップなど若者の就労支援	11	11.7%	6	19.4%	4	9.5%	1	4.8%
子育て支援に関する活動	9	9.6%	4	12.9%	2	4.8%	3	14.3%
高齢者・障がい者の生活支援などの福祉に関する活動	8	8.5%	3	9.7%	3	7.1%	2	9.5%
教育機関への協力	8	8.5%	2	6.5%	2	4.8%	4	19.0%
空き家等地域スペースの活用	7	7.4%	4	12.9%	2	4.8%	1	4.8%
寄附	6	6.4%	2	6.5%	2	4.8%	2	9.5%
留学生の受け入れなどの国際交流	3	3.2%	1	3.2%	1	2.4%	1	4.8%
施設や工場などの見学・体験	2	2.1%	1	3.2%	0	0.0%	1	4.8%
ボランティア・NPOなどへの支援	2	2.1%	1	3.2%	1	2.4%	0	0.0%
その他	1	1.1%	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%

5-7 企業の社会貢献活動を更に推進するために必要な条件

問26 今後、企業の社会貢献活動を更に推進するためには、次の項目の中でどのような条件が必要だと思いますか。（複数回答）

【問26：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
企業のコスト負担が大きくなること	56	39.7%
企業のPRやイメージアップなどの具体的な効果が見込めること	21	14.9%
地域住民、行政、社会貢献団体などからの要請があること	16	11.3%
活動をコーディネート、サポートする機関・制度があること	15	10.6%
自社に積極的に活動する人材がいること	14	9.9%
単独の企業としてではなく業界団体や地域団体として活動する条件が整うこと	13	9.2%
市民ニーズの把握など企業活動に資するものが期待できること	8	5.7%
他社の社会貢献活動事例の情報が得られること	5	3.5%
その他	1	0.7%

【回答結果分析】

＜全体集計からみた傾向＞

- 今後、企業の社会貢献活動等を更に推進するために必要な条件は「**企業のコスト負担が大きくなる**ないこと」が**39.7%**と最も高くなっています。

＜クロス分析からみた傾向＞

- 従業員数別でみると、「11～50人」の事業者で「**企業のコスト負担が大きくなる**ないこと」が高くなっています。

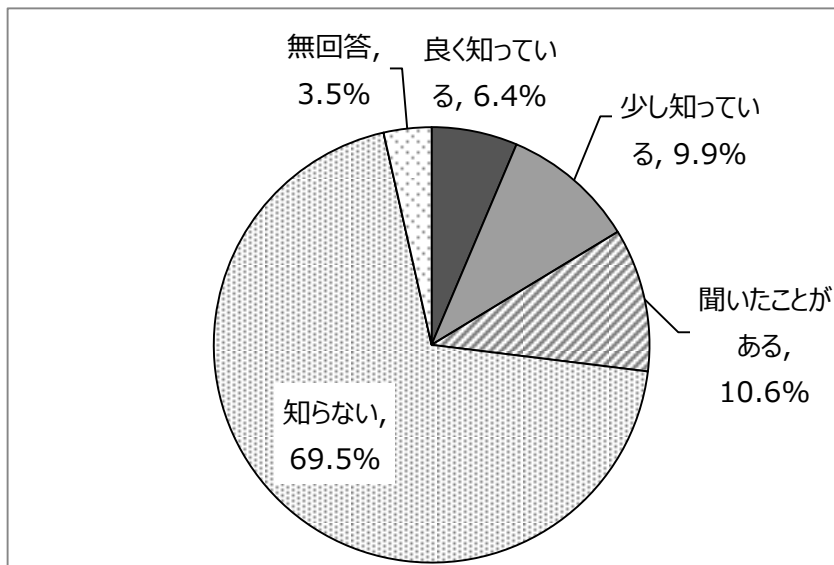
【問26：従業員数別クロス集計】

選択項目	総計		1～10人		11～50人		50人以上	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
企業のコスト負担が大きくなる	56	39.7%	30	38.5%	17	48.6%	9	39.1%
企業のPRやイメージアップなどの効果が見込めること	21	14.9%	10	12.8%	4	11.4%	7	30.4%
地域住民、行政、社会貢献団体などからの要請があること	16	11.3%	4	5.1%	3	8.6%	1	4.3%
活動をコーディネート、サポートする機関・制度があること	15	10.6%	4	5.1%	0	0.0%	1	4.3%
自社に積極的に活動する人材がいること	14	9.9%	5	6.4%	4	11.4%	4	17.4%
業界団体や地域団体として活動する条件が整うこと	13	9.2%	9	11.5%	3	8.6%	4	17.4%
市民ニーズの把握など企業活動に資するものが期待できること	8	5.7%	12	15.4%	2	5.7%	1	4.3%
他社の社会貢献活動事例の情報が得られること	5	3.5%	7	9.0%	5	14.3%	2	8.7%
その他	1	0.7%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%

5-8 「SDGs（持続可能な開発目標）」の認知度

問27 「SDGs（持続可能な開発目標）」という言葉をご存じですか。

【問27：全体集計（N=141）】



	回答数	構成比
良く知っている	9	6.4%
少し知っている	14	9.9%
聞いたことがある	15	10.6%
知らない	98	69.5%
その他	0	0.0%
無回答	5	3.5%
計	141	100.0%

【回答結果】

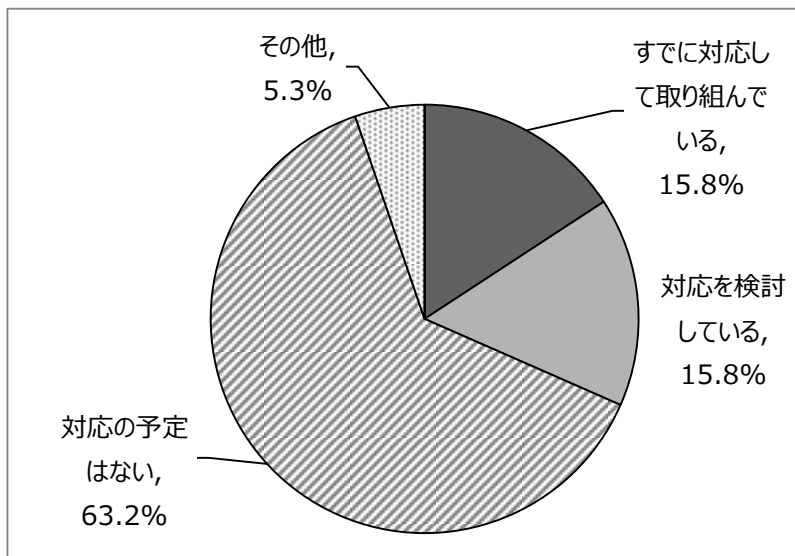
<全体集計からみた傾向>

- 「SDGs（持続可能な開発目標）」についての認知度は、「**知らない**」と回答した人が**69.5%**となっており、「**良く知っている**」と回答した人は**6.4%**にとどまっています。

5-9 「SDGs（持続可能な開発目標）」に対する取り組み

問28 「SDGs（持続可能な開発目標）」を意識して、ご自身で何らかの取組みをされていますか。
 （問27で「知っている」「聞いたことがある」と回答した人対象）

【問28：全体集計（N=38）】



	回答数	構成比
すでに対応して取り組んでいる	6	15.8%
対応を検討している	6	15.8%
対応の予定はない	24	63.2%
その他	2	5.3%
無回答	0	0.0%
計	38	100.0%

【回答結果分析】

<全体集計からみた傾向>

- 「SDGs」について「知っている」「聞いたことがある」回答者の取組み状況については、「**対応の予定はない**」と回答した人が**63.2%**と半数以上となっています。